

はじめに

「大阪人はせっかちである」という固定観念が私達の頭の中にある。先を急いで心の落ち着きがないさまを”せっかち”というがはたしてどうなのか?赤信号は自分が行きたい方向への道筋を遮り、自分の時間さえも規制する。つまり自分の意思に反する行動を不本意にも強いられるわけである。こういうシチュエーションの時に最もその状況に置かれた人の性格がでると思い、元祖大阪人と大阪から離れている岡本の人々の赤信号時の行動を調査することで大阪人の”せっかち”度合いが測れるのではないかと考えた。

作業仮説

大阪人は確実に信号無視をする確立が高いと思う。それは地域柄からかどうなのかは判断しかねるが、岡本の人々に比べるとかなりの率で上回るはずである。しかし、どこの地域であっても子供づれの大人や老人は必ず信号は守ると思う。赤信号時の人々の行動を観察することで数字だけでは見えない何かが見えてくるのではないかと考えている。

調査概要

調査項目	調査実施日時 ・・・日曜日で大阪、岡本ともにお昼でなるべく時間帯の差が出ないようにした。
年齢 ・・・	小学生、中学生、高校生、大学生、大人(大学生以上で60歳代までの人)、老人(60歳代以上)とする。
人数 ・・・	“赤信号みんなで渡れば怖くない”という言葉があるように、一人と複数とでは赤信号を渡る確立は変わってくるのではないか。
交通手段 ・・・	徒歩、自転車に分けている。交通手段が異なることによって違いが出てくるのではないかと考えた結果である。

調査場所基準 交差点を渡る自動車の台数は一分間に15台の交通量の所を選んだ。

調査場所基準(大阪) 大阪は他都道府県の人々もたくさん訪れるのではないかと考えたので、阪神、阪急、JRの駅より離れた地元大阪の人が使うような交差点を選んだ。

大阪版

調査日時 2002年5月19日 13:30~14:30

調査場所 大阪府豊崎町三丁目の交差点

調査方法 赤信号時の人々の行動を観察

一分間に交差点を通る車の量 15台/分

画像は割愛



岡本版

調査日時 2002年5月19日 15:30~16:10

調査場所 兵庫県岡本二丁目の交差点

調査方法 大阪の調査方法と同じ

一分間に通る車の量 15台/分

画像は割愛



集計・分析

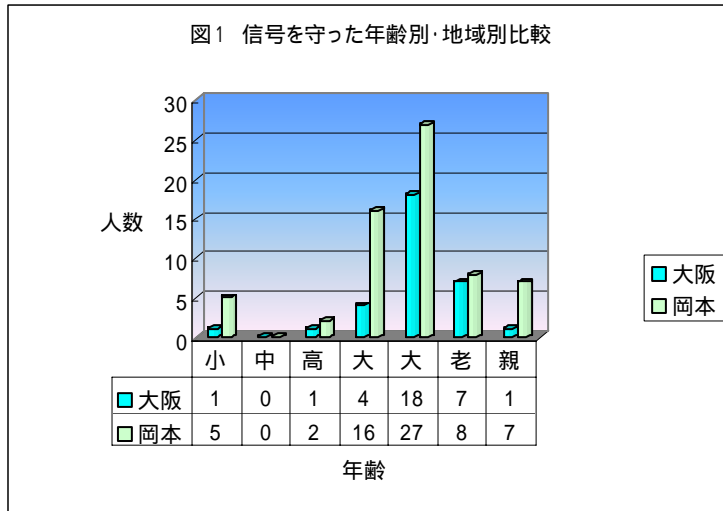


図1は信号を守った年齢別・地域別比較の分布を表している。グラフを見ると、特に大人が大阪、岡本共に信号を守っていることが際立って現れている。

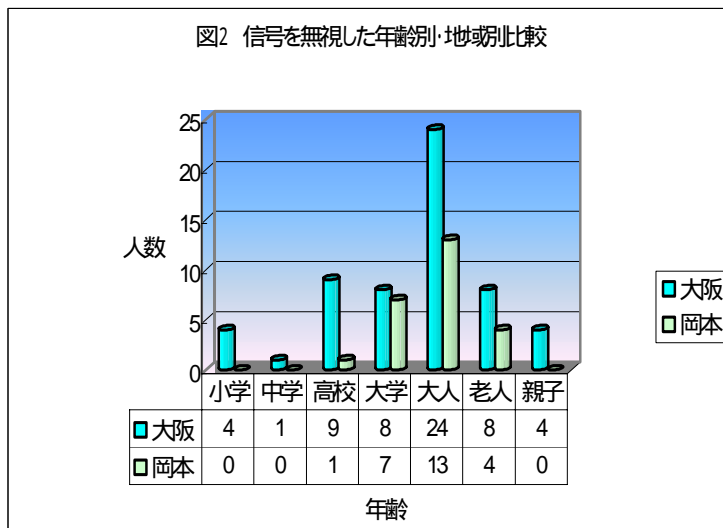


図2は信号を無視した年齢別・地域別の分布を表している。グラフを見てもらうと、さきほど図1で信号を守っている年齢は大人が圧倒的に多かったのに対し、図2では信号無視をしている。このアンビバレンスに非常に驚いた。

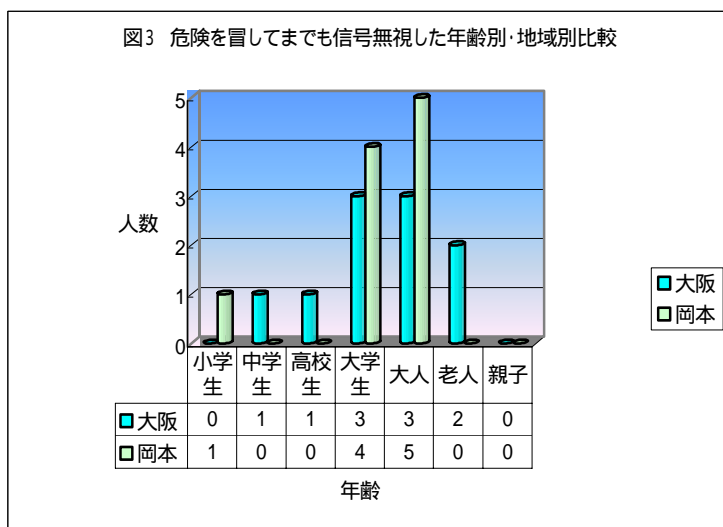


図3は危険を冒してまでも信号無視した年齢別・地域別比較の分布を表している。同じように大人が高い割合をしめている。老人と子供づれの親子は信号を守ると仮説を立てていたが、この仮説はずれてしまった。親子づれは特に信号を守ることのお手本を子供に見せなければならないはずであるのに無視するという予想外の結果が出て非常に驚いた。実際観察していてもひやっとさせられる場面が目立った。

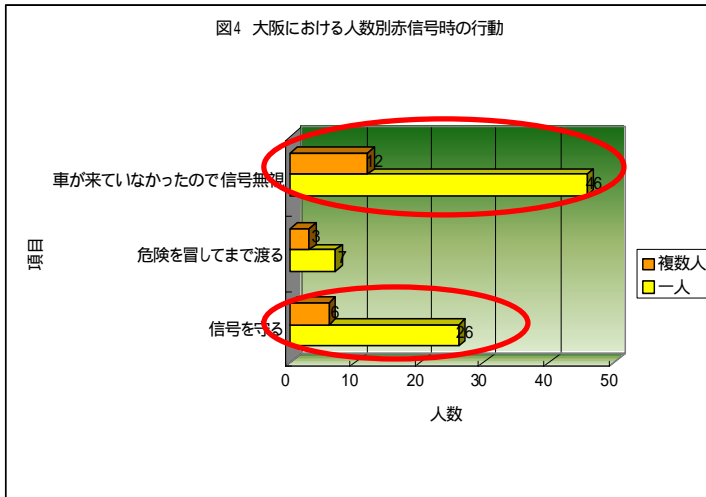


図4は大阪における人数別赤信号時の行動を表している。大阪では一人の場合の方が思い切った行動をする人が多い。赤い曲線で囲まれている所は特に複数人の時との差が明確に現れている。

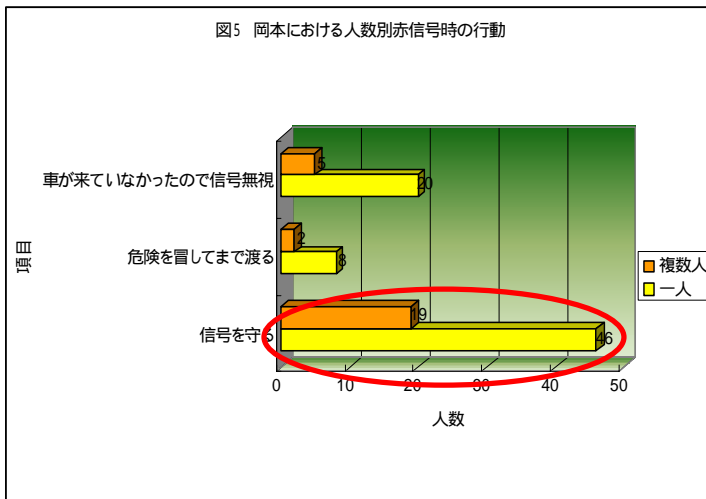


図5は岡本における人数別赤信号時の行動を表している。赤い曲線で囲まれている所は図4での同じ項目と比べると明らかに岡本の方が信号を守る人が多いことがわかる。一人で堂々と渡っていく人を何人もみかけたことから、「赤信号、みんなで渡れば怖くない」という言葉はうそなのだろうかと思ってしまう。

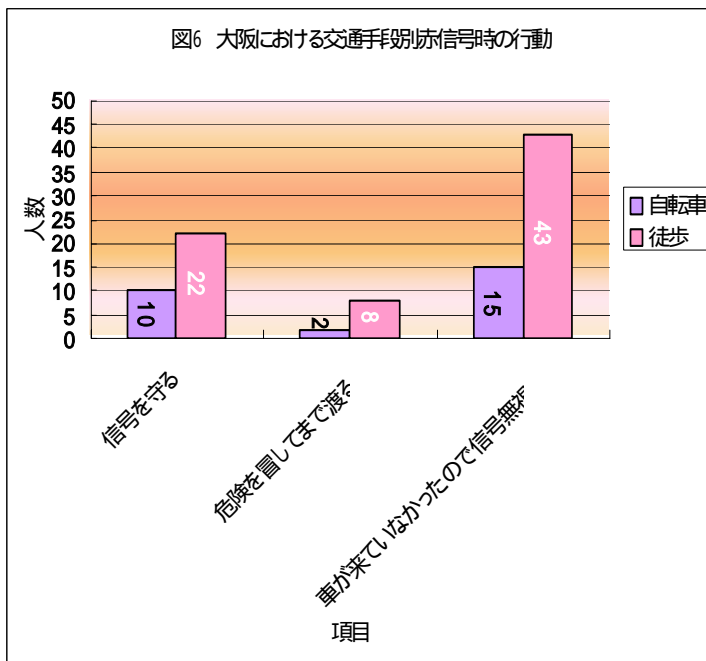


図6は大阪における交通手段別赤信号時の行動を表している。行動力のない徒歩の方が車が来ていなかったので渡るという人数が多く、対岸にすばやく安全に渡るには自転車の方がよいと思うが、なんとも面白い結果である。ここでも信号を守る人は少なく七割の人が信号を躊躇なく無視し、わが道を歩んでいる。

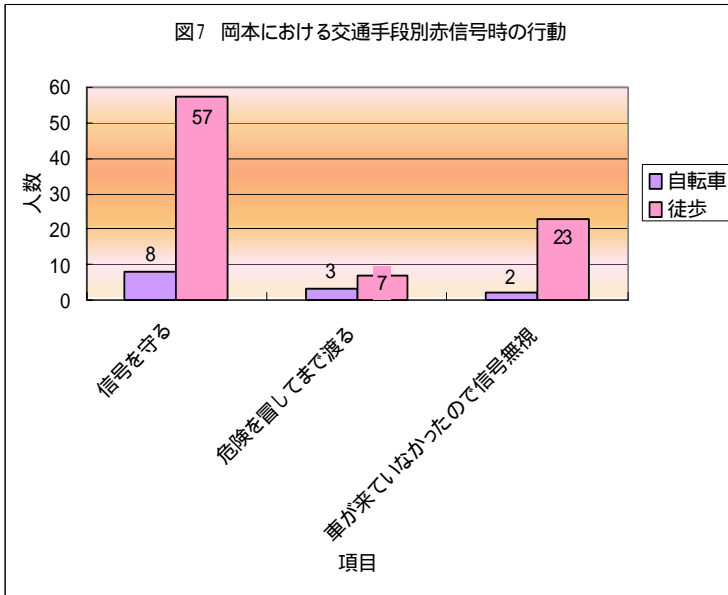
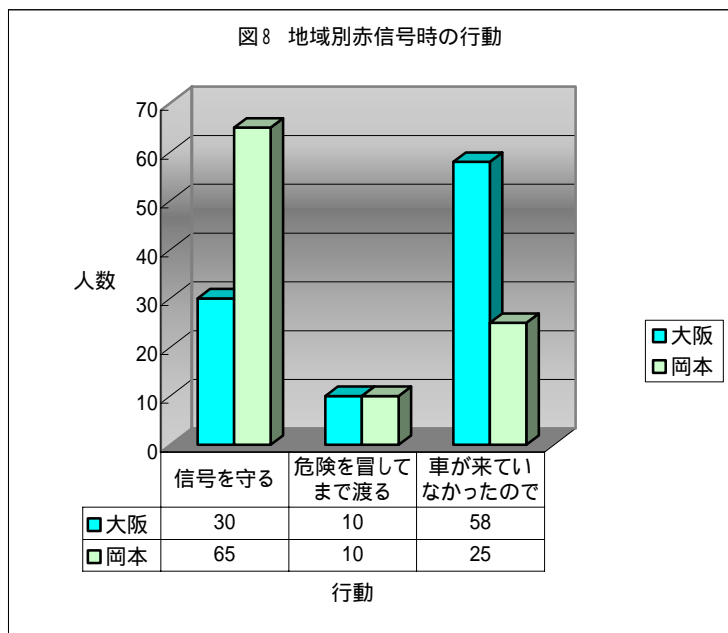


図7は岡本における交通手段別赤信号時の行動を表している。六割以上が信号を守っている。図6の大阪のグラフと比べるとまるで反対の結果になっている。



では本題の大阪と岡本の信号無視をする割合を見ていきたい。図8は地域別赤信号時の行動を表している。信号を守るのは岡本人、車がきていないから信号無視をするのは大阪人というふうに明らかにきっぱり表れている。やはり大阪人は「せっかち」だからなのだろうか?調査した結果を裏付けるように平成13年度版『警察白書』に次のようなデータが載っている。

統計 1-1 都道府県別の交通事故発生状況ランキング(平成 12 年度)

順位	都道府県	死亡者数(人)
1位	北海道	548
2位	愛媛	443
3位	千葉	416
4位	東京	413
5位	埼玉	389
6位	大阪	369
7位	兵庫	341
8位	茨城	328
9位	静岡	308
10位	神奈川	307

参考文献: 『平成 13 年度版警察白書』警察庁 平成 13 年度 10 月 18 日発行 P.314-315

統計 1-1 は平成 12 年度交通事故発生状況で死亡者数の都道府県トップテンを表しているが大阪府、兵庫県共にランキングされている。平成 12 年度で総数 9066 の人々が交通事故によって死亡している。

結論

大阪人はかなりの確立で信号無視をしていた。岡本と同じ交通量で同じ横断歩道の長さという条件の元で調査したにも関わらず、明らかに数字に差がでている事は驚きだった。調査結果を分析していてひとつ気がかりなのは項目の大人の年齢層の幅が広すぎたのではないかと思っている。そうがゆえに赤信号時の行動において大人の比率が他と比べて高いはそのことが関係している可能性もなくはないのではないかと考えている。大阪人が当たり前のように信号無視をするのは単なる地域性によるものなのだろうか。「いらち」というのは他の標準語に置き換えるのが難しい大阪弁。「せっかち」というのが似ているようだがどうもぴたりこない。川島令三さんの『全国鉄道事情大研究 大阪都心部・奈良編』(草思社)の冒頭に関西人気質の一面を改めて思い知らされる記述がある。関西人は「どけち」で「いらち」である。とかかれている。川島令三さんだけでなく、大阪付近に住んでいる私自身もそう感じる。具体的な例を挙げると、近鉄東大阪駅の利用者が少ない、という話を聞いたことがある。近鉄奈良線のバイパス路線として作られ便利になったはずなのに利用する客は少ないらしい。理由は簡単で東大阪線はすべて各駅停車、その上運賃が高くつくから利用者が増えないらしい。つまり「どけち」で「いらち」な関西人の気質を考慮せずに作ったから思ったように客足が伸びないということだ。この「いらち」と「どけち」の気質を逆手に取ったのが近鉄の特別戦略であるといえる。つまり特別料金をとる代わりに、思い切りスピードを上げる電車を頻繁に走らせる。特急料金を払うのもったいないと思う「どけち」の心情より、「それでも早く目的地へ行きたい」という「いらち」の

心情が勝つ、と見こした戦略である。「いらち」ということに関して本題である信号機にも言えるもってこいの例がある。大阪の阪急梅田駅と JR 梅田駅とをつなぐ交差点に設置されている信号機(右写真-1)はあまりにも歩行者が信号を守らないので、業を煮やした当局が、信号機に次の青になるまでの待機時間を表示している。この表示は 5 秒単位で表示が変わ



写真-1

っていくのだが、残りの 10 秒になるともう変わらない。なぜか?それは信号機が青に変わる前に人々が交差点を渡り始めるからである。大阪人の信号無視は公認済みなのだろうか・・・。私がお大阪を訪れるときいつも「そんなに急いでどこいくねん!？」というイヤミのひとつも言いたくなることもある。しかし気が付けばそう考える私も周りと同じように歩調はいたって速い。なんとも情けない。それもこれも「いらち」の遺伝子のなせる技。だが、一歩でも早くというのは「合理性」の証明、時間を無駄にしてはもったいないという大阪人の「どけち」精神の発露であるといえるのではないだろうか。

Town Watchingレポート

～調査データ～

In大阪

No.	調査日	調査時刻	性別	年齢	人数	交通手段	赤信号時の行動
1	5月19日	13:30	男	中学生	2	自転車	危険を冒してまで渡る
2	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
3	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	信号は守る
4	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
5	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	信号は守る
6	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
7	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
8	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
9	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
10	5月19日	13:30	女	大人	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
11	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
12	5月19日	13:30	男	親子	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
13	5月19日	13:30	男	親子	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
14	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
15	5月19日	13:30	女	大人	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
16	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
17	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
18	5月19日	13:30	男、女	親子	5	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
19	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
20	5月19日	13:30	男	親子	2	徒歩	信号は守る
21	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
22	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
23	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
24	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
25	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
26	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
27	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
28	5月19日	13:30	男、女	親子	4	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
29	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	信号は守る
30	5月19日	13:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
31	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
32	5月19日	13:30	男	大学生	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
33	5月19日	13:30	男、女	大人	2	徒歩	危険を冒してまで渡る
34	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
35	5月19日	13:30	男	大学生	1	自転車	信号は守る
36	5月19日	13:30	男、女	高校生	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
37	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	信号は守る
38	5月19日	13:30	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
39	5月19日	13:30	女	中学生	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
40	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
41	5月19日	13:30	女	小学生	2	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
42	5月19日	13:30	男	高校生	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
43	5月19日	13:30	男	高校生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
44	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
45	5月19日	13:30	男	大学生	2	自転車	信号は守る
46	5月19日	13:30	女	高校生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
47	5月19日	13:30	男	小学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
48	5月19日	13:30	男	大人	1	自転車	信号は守る
49	5月19日	13:30	男	高校生	3	徒歩	信号は守る
50	5月19日	13:30	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
51	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
52	5月19日	13:30	女	老人	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
53	5月19日	13:30	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
54	5月19日	13:30	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
55	5月19日	13:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
56	5月19日	14:00	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
57	5月19日	14:00	女	高校生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
58	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
59	5月19日	14:00	女	老人	1	自転車	信号は守る
60	5月19日	14:00	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
61	5月19日	14:00	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
62	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
63	5月19日	14:00	男、女	高校生	2	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
64	5月19日	14:00	男	大学生	1	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
65	5月19日	14:00	女	老人	2	徒歩	信号は守る
66	5月19日	14:00	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
67	5月19日	14:00	男	老人	1	自転車	信号は守る
68	5月19日	14:00	女	大学生	2	自転車	車が来ていなかったのに信号無視
69	5月19日	14:00	女	大学生	1	徒歩	信号は守る
70	5月19日	14:00	男、女	老人	2	自転車	危険を冒してまで渡る
71	5月19日	14:00	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視

72	5月19日	14:00	男	大人	1	自転車	信号は守る
73	5月19日	14:00	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
74	5月19日	14:00	男	大人	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
75	5月19日	14:00	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
76	5月19日	14:00	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
77	5月19日	14:00	女	老人	1	自転車	車が来ていなかったので信号無視
78	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	信号は守る
79	5月19日	14:00	男	小学生	2	自転車	車が来ていなかったので信号無視
80	5月19日	14:00	男	大学生	2	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
81	5月19日	14:00	男	高校生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
82	5月19日	14:00	女	高校生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
83	5月19日	14:00	女	老人	1	徒歩	信号は守る
84	5月19日	14:00	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
85	5月19日	14:00	男	小学生	1	徒歩	信号は守る
86	5月19日	14:00	女	大人	2	徒歩	信号は守る
87	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	信号は守る
88	5月19日	14:00	男、女	大人	3	徒歩	信号は守る
89	5月19日	14:00	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
90	5月19日	14:00	男	大人	1	自転車	車が来ていなかったので信号無視
91	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
92	5月19日	14:00	女	高校生	2	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
93	5月19日	14:00	女	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
94	5月19日	14:00	女	大人	1	自転車	車が来ていなかったので信号無視
95	5月19日	14:00	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
96	5月19日	14:00	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
97	5月19日	14:00	女	高校生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
98	5月19日	14:00	男	小学生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
99	5月19日	14:00	女	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
100	5月19日	14:00	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視

Town Watchingレポート ～調査データ～ In岡本

No.	調査日	調査時刻	性別	年齢	人数	交通手段	赤信号時の行動
1	5月19日	15:30	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
2	5月19日	15:30	女	大学生	2	徒歩	信号は守る
3	5月19日	15:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
4	5月19日	15:30	女	親子	3	徒歩	信号は守る
5	5月19日	15:30	女	大人	1	自転車	信号は守る
6	5月19日	15:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
7	5月19日	15:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
8	5月19日	15:30	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
9	5月19日	15:30	男、女	大人	2	徒歩	信号は守る
10	5月19日	15:30	男	高校生	1	徒歩	信号は守る
11	5月19日	15:30	女	大学生	1	自転車	危険を冒してまで渡る
12	5月19日	15:30	男	大人	1	徒歩	信号は守る
13	5月19日	15:30	女	大人	1	徒歩	信号は守る
14	5月19日	15:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
15	5月19日	15:30	女	大人	1	自転車	信号は守る
16	5月19日	15:30	女	高校生	1	自転車	信号は守る
17	5月19日	15:30	男	大人	1	自転車	危険を冒してまで渡る
18	5月19日	15:30	女	老人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
19	5月19日	15:30	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
20	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
21	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
22	5月19日	15:35	女	大学生	1	徒歩	信号は守る
23	5月19日	15:35	女	大人	1	徒歩	信号は守る
24	5月19日	15:35	男	老人	1	徒歩	信号は守る
25	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
26	5月19日	15:35	男	大人	1	徒歩	信号は守る
27	5月19日	15:35	女	老人	1	徒歩	信号は守る
28	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
29	5月19日	15:35	男	大学生	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
30	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
31	5月19日	15:35	女	大学生	2	徒歩	信号は守る
32	5月19日	15:35	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
33	5月19日	15:40	男	大人	1	徒歩	信号は守る
34	5月19日	15:40	男	小学生	2	徒歩	信号は守る
35	5月19日	15:40	女	親子	2	徒歩	信号は守る
36	5月19日	15:40	男	小学生	1	自転車	信号は守る
37	5月19日	15:40	男、女	親子	2	徒歩	信号は守る
38	5月19日	15:40	男	大学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
39	5月19日	15:40	男	大人	2	徒歩	危険を冒してまで渡る
40	5月19日	15:45	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
41	5月19日	15:45	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
42	5月19日	15:45	女	大学生	1	徒歩	信号は守る
43	5月19日	15:45	女	大学生	3	徒歩	信号は守る
44	5月19日	15:45	女	大人	1	徒歩	信号は守る
45	5月19日	15:45	男、女	親子	3	徒歩	信号は守る
46	5月19日	15:45	男、女	親子	2	徒歩	信号は守る
47	5月19日	15:45	女	老人	1	徒歩	信号は守る
48	5月19日	15:45	男、女	大人	2	徒歩	信号は守る
49	5月19日	15:45	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
50	5月19日	15:45	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
51	5月19日	15:45	男	老人	1	自転車	信号は守る
52	5月19日	15:45	男、女	大人	2	徒歩	信号は守る
53	5月19日	15:45	女	小学生	1	徒歩	信号は守る
54	5月19日	15:45	男、女	高校生	3	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
55	5月19日	15:45	女	大人	1	自転車	危険を冒してまで渡る
56	5月19日	15:45	女	小学生	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
57	5月19日	15:45	女	大人	2	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
58	5月19日	15:55	男	老人	1	徒歩	信号は守る
59	5月19日	15:55	男、女	親子	2	徒歩	信号は守る
60	5月19日	15:55	女	大人	1	徒歩	信号は守る
61	5月19日	15:55	男	大人	1	徒歩	信号は守る
62	5月19日	15:55	女	大人	1	徒歩	信号は守る
63	5月19日	15:55	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
64	5月19日	15:55	女	大人	1	自転車	信号は守る
65	5月19日	15:55	女	老人	1	徒歩	信号は守る
66	5月19日	15:55	男	大人	1	徒歩	信号は守る
67	5月19日	15:55	男	大人	1	徒歩	信号は守る
68	5月19日	15:55	女	小学生	1	徒歩	信号は守る
69	5月19日	15:55	女	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったのに信号無視
70	5月19日	15:55	女	大人	1	徒歩	信号は守る
71	5月19日	15:55	女	大人	1	徒歩	信号は守る

72	5月19日	15:55	男	大人	1	徒歩	信号は守る
73	5月19日	15:55	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
74	5月19日	15:55	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
75	5月19日	15:55	女	老人	1	徒歩	信号は守る
76	5月19日	15:55	女	大人	2	徒歩	信号は守る
77	5月19日	15:55	女	大学生	2	徒歩	信号は守る
78	5月19日	15:55	男、女	大人	2	徒歩	危険を冒してまで渡る
79	5月19日	15:55	女	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
80	5月19日	15:55	女	大学生	1	徒歩	信号は守る
81	5月19日	15:55	女	老人	1	徒歩	信号は守る
82	5月19日	16:00	女	小学生	1	自転車	信号は守る
83	5月19日	16:00	男、女	大人	2	徒歩	信号は守る
84	5月19日	16:00	男	大学生	1	徒歩	信号は守る
85	5月19日	16:00	女	大学生	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
86	5月19日	16:00	女	親子	3	徒歩	信号は守る
87	5月19日	16:00	女	大人	1	徒歩	危険を冒してまで渡る
88	5月19日	16:00	女	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
89	5月19日	16:00	女	大学生	1	徒歩	信号は守る
90	5月19日	16:05	女	大人	1	自転車	信号は守る
91	5月19日	16:05	男	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
92	5月19日	16:05	男	大人	1	徒歩	信号は守る
93	5月19日	16:05	女	大学生	2	徒歩	信号は守る
94	5月19日	16:05	男、女	大学生	2	徒歩	信号は守る
95	5月19日	16:05	男	大学生	2	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
96	5月19日	16:05	女	大人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
97	5月19日	16:05	男	老人	1	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
98	5月19日	16:05	男	大人	1	自転車	車が来ていなかったので信号無視
99	5月19日	16:05	男、女	大人	2	徒歩	車が来ていなかったので信号無視
100	5月19日	16:05	女	大人	1	自転車	車が来ていなかったので信号無視

都道府県別の交通事故発生状況(平成12年度)

都道府県	発生件数(件)	死者数(人)	負傷者数
総数	931,934	9,066	1,155,697
北海道	30,806	548	39,523
青森	9,191	128	11,490
岩手	6,057	133	7,565
宮城	12,789	177	16,281
秋田	5,110	96	6,149
山形	7,253	91	9,183
福島	14,891	192	18,853
東京	91,380	413	105,073
茨城	25,429	328	32,613
栃木	15,437	220	19,923
群馬	20,643	185	27,038
埼玉	50,441	389	63,333
千葉	37,979	416	48,325
神奈川	69,788	307	85,172
新潟	14,799	228	18,257
山梨	7,525	81	9,934
長野	14,478	196	19,030
静岡	39,030	308	49,837
富山	8,331	92	9,954
石川	9,645	98	11,952
福井	5,379	90	6,652
岐阜	14,818	222	20,212
愛知	54,473	443	66,874
三重	12,170	213	15,973
滋賀	9,519	126	12,731
京都	19,360	181	23,971
大阪	63,272	369	75,765
兵庫	40,278	341	49,398
奈良	9,005	100	10,430
和歌山	8,946	100	10,933
鳥取	3,074	55	3,943
島根	3,290	74	3,870
岡山	16,335	188	20,222
広島	21,212	270	27,159
山口	10,748	159	13,075
徳島	6,670	73	8,271
香川	11,765	120	14,714
愛媛	11,490	155	14,150
高知	5,747	91	6,917
福岡	51,711	307	63,590
滋賀	7,137	92	8,574
長崎	8,387	92	10,912
熊本	13,014	167	16,782
大分	7,803	93	10,184
宮崎	7,977	117	10,037
鹿児島	13,058	123	15,996
沖縄	4,294	79	4,877

参考文献:『平成13年度版警察白書』警察庁 平成13年10月18日発行 P.314-315